

El falso protagonista

Escrito por Pedro García Macías y J. A. Hernández

Jueves, 15 de Agosto de 2013 01:00 - Actualizado Viernes, 23 de Agosto de 2013 01:00

Como sucedió el año pasado nuevamente la polémica está servida. Al igual que hicimos en aquella ocasión. desde El Chofre nos parece oportuno salir al paso.

Pedro García Macías y Juan Antonio Hernández

El Chofre

Como principio quisieramos dejar claro que las palabras que vienen a continuación son fruto exclusivamente de la afición, sin otro tipo de intereses, a diferencia de los escritores taurinos modelo "bárcenas"

Me refiero a un escrito, bueno más bien diría un libelo, sin firma, publicado en el mismo blog del año pasado que lleva por nombre el de “Nobleza y Bravura”, ¡casi ná!. titulado “**Nueva puñalada traperera a los Veraguas de Aurelio Hernando**”, en el con peculiares formas y maneras, con desparpajo atrabiliario, usa vocabulario, frases y lindezas juntas en algo más de dos hojas, en las que se exponen “serios” argumentos en defensa de D. Aurelio Hernando y sus supuestos Veraguas, en relación con su exclusión de la Feria de Encastes Minoritarios que se celebrará en las Ventas a lo largo del próximo mes de septiembre dando entrada a los VERAGUAS de D. Tomás Prieto de la Cal.

A fuer de equivocarme me voy a atrever a suponer, por aquello de que uno en su casa no hace falta que se identifique, que se trata de esa ilustre y sapiente eminencia taurina sobre los encastes, autor del documentado libro “ **Por las rutas del toro**” escrito en 1991 en el que tuvo a bien incluir en uno de sus capítulos

al
encaste veragua
bajo el título “

El falso protagonista

Escrito por Pedro García Macías y J. A. Hernández

Jueves, 15 de Agosto de 2013 01:00 - Actualizado Viernes, 23 de Agosto de 2013 01:00

Prieto de la Cal, los últimos Veraguas

”, a la sazón

D. Joaquín López del Ramo

. Parece ser que en estos años transcurridos los Veraguas de D. Tomás ya no son “los últimos Veraguas”, cosas que pasan en este mundo acelerado o podría ser que al hacernos mayores, lo digo por mí, la memoria o la coherencia nos fallan, pero para eso están los recursos impagables de las hemerotecas, editoriales y librerías.

Pues bien este Sr. como he dicho antes no deja títere con cabeza, arreando mamporros a diestro y siniestro, con cosas tan guapas como las que os transcribo a continuación, en plan agrupado, entresacado sin tergiversar nada en absoluto, no sin antes decir que me ha entusiasmado su verborrea y su buen conocimiento de nuestra lengua por algunos de los epítetos que utiliza, que me da que debe conocer bien, quién sabe si aprendidos con la práctica unida a la teoría.

Ahí van. Pasen y lean. “Veto por cualquier medio a los Veraguas de Aurelio Hernando, ganadero sencillo, cabal y trabajador, en Madrid y contra una ganadería de Madrid”- “El tal Prieto de la Cal (...) su chiringuito (...) una supuesta prueba genética”-“Cero en vergüenza y dignidad” – “Palmeros que mienten y difaman (...), maniobra que asquea y repugna (...), traición (...) puñalada trapera (...) apestosa maniobra (...) bajeza (...) mezquindad (...) mala sangre (...) rastrera jugada (...) mamporreros de Prieto de la Cal (...), (...)que no utilizan sus blogs “toristas” y lo hacen de tapadillo, por lo bajini” (...)imposición de la UCTL y AGL (...) atentado contra el libre mercado, una raza de lidia en peligro de desaparecer, contra la Fiesta, contra el sentido común, contra la verdad y el buen nombre de un ganadero honesto” , finalizando cual Notario dando fe y noblemente advierte que “si esta tropelía se consuma, aquí van a quedar retratadas y en pública evidencia todos cuantos intervengan en ella y el escándalo contado punto por punto hasta donde sea preciso. Dicho queda”... ¿Quién da más nobleza y bravura?

Quiero dejar claro que no voy a entrar en descalificaciones como hace el Sr. Del Ramo, no, por supuesto, no ofende el que quiere sino el que puede, sus descalificaciones se califican por si mismas, ni en valorar el trabajo que D. Aurelio Hernando esté llevando a cabo, a quien conozco y sin duda me gustaría ver lidiar sus toros y novillos en el lugar que le corresponda que no es el de esta Feria de Encastes Minoritarios, ni en defender a D. Tomás, a quien por cierto no gusta de palmeros y menos de esa maravilla que para quien guste deben ser los “mamporreros”, en mi escaso conocimiento mejor usado para la raza caballar, a quienes nos atribuye un poder para cambiar ganaderías, ¡nunca lo hubiera creído, pero el Sr. Del Ramos nos ilumina, gracias!.

El falso protagonista

Escrito por Pedro García Macías y J. A. Hernández

Jueves, 15 de Agosto de 2013 01:00 - Actualizado Viernes, 23 de Agosto de 2013 01:00

D. Tomás desde su "chiringuito", Hacienda la Ruiza en tierras onubenses de San Juan del Puerto, Sí valora al leal aficionado que critica lo criticable, que él suele hacer el primero, y que apoyan un concepto ganadero de integridad, búsqueda del poder y de la casta, que luego saldrá con sus luces y sus sombras, pero sobre todo le sobran argumentos para actuar ante este culebrón, en caso de que quisiera hacerlo, pero Sí quiero dejar claro que la verdadera y exclusiva responsable, y por ello el protagonista de mi escrito (no es ud. Sr. Del Ramo, para quien dedico el título) de que una vez más surja esta polémica es la **empresa de Madrid**

Taurodelta, el tripartito Choperitas-Matilla-Casas

, que en función de sus intereses intenta jugar a dos bandas y esto no es el billar, por supuesto con la colaboración de la Comunidad.

A mi entender solo cabían dos posibilidades en queriendo hacer las cosas seriamente con criterios claros de lo que debe ser esta Feria de Encastes Minoritarios, se da opción al encaste veragua o no, si la respuesta es afirmativa debe ser Prieto de la Cal a pesar de su fracaso sin paliativos del año pasado, no es un dislate dar a esta o a otras ganaderías que intentan hacer las cosas bien una segunda oportunidad, sobre todo a la vista de que hay otras de encastes mayoritarios a las que año tras año, fracaso tras fracaso se las siguen dando, todo ello suponiendo que tuviera novillos para Madrid y se pusieran de acuerdo empresa y ganadero.

No es de recibo que una más que interesante iniciativa como ésta que se celebra por segundo año se vea enturbiada, una vez más por la torpeza de la empresa, por esta polémica que para mi modesta opinión deja de manera clara y contundente zanjada las entidades de ganaderos **U CTL y AGL**

, velando porque se haga bien esta feria de Encastes Minoritarios en lo tocante a procedencias y encastes realmente minoritarios, y entiendo que además actuando en defensa de ganaderías asociadas ante algo que dejaría en entredicho el nombre y el concepto ganadero con los que cría sus VERAGUAS, "los últimos VERAGUAS" Sr. Del Ramo, D. Tomás Prieto de la Cal, clarificando lo que ya debería estar más que meridiano, en el escrito que remite a Taurodelta con fecha 8 de agosto, que entre otras cosas dice lo siguiente:

"Como tienen conocimiento, el pasado veintisiete de mayo en la sala Cossío de la Plaza de toros de las Ventas, se presentó por parte del catedrático de genética de la facultad de veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid, Profesor cañón, conjuntamente con la UCTL y la AGL, la patente del método para la determinación genética de los diferentes encastes de la Raza de Lidia, ya que desde 1951 el total de los orígenes de las ganaderías españolas se encuentra entre las adscritas a estas dos entidades y de ellas han derivado las del resto de asociaciones.

(...)

El falso protagonista

Escrito por Pedro García Macías y J. A. Hernández

Jueves, 15 de Agosto de 2013 01:00 - Actualizado Viernes, 23 de Agosto de 2013 01:00

Pues bien para nuestra sorpresa, en las informaciones que aparecen en diferentes medios especializados, sobre las ganaderías que lidiarán a lo largo del mes de septiembre en el tan acertado certamen del “Ciclo de Encastes Minoritarios”, figura la ganadería de Aurelio Hernando (Soto del Real) como perteneciente al encaste Veragua(...) queremos hacerles llegar nuestra preocupación por dicha noticia, ya que, aunque nos parece muy loable que lidie en las Ventas, pero no debería hacerlo en dicho Certamen, al no pertenecer a ningún encaste en peligro de extinción ni en riesgo de serlo. Esta ganadería de abundantes ejemplares de pelo jabonero, deriva de una ganadería que en su día tuvo algún ejemplar de origen veragua, pero que la mayoría de ellos eran de origen Domecq, como así se acredita en el Libro Genealógico (...) Es por ello que les agradeceríamos, en aras del rigor histórico y de la garantía que de los orígenes proporcionan los Libros Genealógicos, actúen en consecuencia con esta información”.

Bueno pues poco más que decir, ahí queda reflejada lo mejor posible nuestra posición, la de la cuadrilla de “El Chofre”. Entre el original y un sucedáneo en un Ciclo como éste, pues el original, como sucede en el arte de la pintura, por muy maravillosa que sea la copia., por supuesto con el deseo por una parte que D. Tomás lidie esa novillada veragua en este Ciclo, novillos muy bien presentados como pudimos ver a finales de marzo en el campo y de que D. Aurelio lidie esa bonita y bien presentada novillada que vi hace poco en la Carrascosilla acompañando al amigo José Carlos Chivato, que la empresa, desde mi punto de vista digamos suavemente que equivocadamente, le prometió, parece ser, lidiar en este Ciclo....¡ah! no quiero que se me olvide felicitar a Emilio Pérez por su escrito relativo a este tema publicado en su blog “mulillero”.

PD de Juan Antonio: ¿Se acuerdan los buenos aficionados de la polémica del año pasado, como supuestos aficionadillos y lameculos la crearon? No sabíamos por quien estaba dirigida, aunque la intuíamos, bueno pues ahí está, ha cantado la gallina y un ganadero que miente, mientras no presente los ADN de sus toros, está y estaba detrás y como muchas veces ocurre los robameriendas se alían con la trampa. Como siempre el toro pone a cada uno en su sitio con el tiempo. Por cierto y si está mintiendo en esto, un ganadero muy fiable no será. Por otro lado defenderse atacando a otros que nada tiene que ver en su guerra, no es de hombres.